**адвокатская палата московской области**

**Решение СОВЕТА**

**№ 11/25-30 от 17 июля 2019 г.**

**О дисциплинарном производстве в отношении адвоката**

**С.И.А.**

На заседании Совета Адвокатской палаты Московской области (далее – «Совет») присутствуют члены Совета: Галоганов А.П., Гонопольский Р.М., Куркин В.Е., Павлухин А.А., Пайгачкин Ю.В., Свиридов О.В., Толчеев М.Н., Царьков П.В., Цветкова А.И., Юрлов П.П.

Кворум имеется, заседание считается правомочным.

Совет, рассмотрев в закрытом заседании дисциплинарное производство в отношении адвоката С.И.А.,

**УСТАНОВИЛ:**

В Адвокатскую палату Московской области 13.05.2019г. поступила жалоба доверителя А.О.Д. в отношении адвоката С.И.А., имеющего регистрационный номер ….. в реестре адвокатов Московской области, избранная форма адвокатского образования – …..

В жалобе указывается, что адвокат на основании соглашения принял поручение представлять интересы заявителя в суде по спору о взыскании морального вреда, причиненного ДТП. Адвокату был выплачен гонорар в размере 50 000 руб.

По утверждению заявителя, адвокат ненадлежащим образом исполнял свои профессиональные обязанности, а именно: адвокат С.И.А. не исполнил поручение, предусмотренное соглашением 01.04.2018 г., не представил отчет о проделанной работе и отказался вернуть неотработанное вознаграждение.

21.05.2019 распоряжением Президента Адвокатской палаты Московской области в отношении адвоката возбуждено дисциплинарное производство.

Квалификационная комиссия 24.06.2019 г. дала заключение о наличии в действиях (бездействии) адвоката С.И.А. нарушений норм законодательства об адвокатской деятельности и адвокатуре и Кодекса профессиональной этики адвоката, а именно нарушений пп. 1 п. 1 ст. 7 ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в РФ», п. 1 ст. 8, п. 6 ст. 10 Кодекса профессиональной этики адвоката, и ненадлежащем исполнении своих обязанностей перед доверителем А.О.В., которое выразилось в том, что адвокат не исполнил поручение, предусмотренное соглашением 01.04.2018 г., не представил отчет о проделанной работе, не определил размер неотработанного вознаграждения и не предпринял мер по его возврату доверителю.

 Рассмотрев жалобу, изучив содержащиеся в материалах дисциплинарного производства документы, Совет приходит к следующим выводам.

 Решением Совета № 9/14-2 от 22 мая 2019 г. статус адвоката С.И.А., имеющего регистрационный номер ….. в реестре адвокатов Московской области, прекращен.

Таким образом, в ходе рассмотрения дисциплинарного производства обнаружено отсутствие допустимого повода для возбуждения дисциплинарного производства.

В связи с изложенным и на основании пп. 9 п. 3 ст. 31 Федерального закона «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации», пп. 8 п. 1 ст. 25 Кодекса профессиональной этики адвоката, Совет

**РЕШИЛ:**

прекратить дисциплинарное производство в отношении адвоката С.И.А., имеющего регистрационный номер ….., вследствие обнаружившегося в ходе разбирательства отсутствия допустимого повода для возбуждения дисциплинарного производства.

Президент Галоганов А.П.